

## CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Ep. 606 , 17.12.2021

### AVIZ

Biroul permanent al Senatului

650 , 30.12.2025

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii (b606/19.11.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6566/24.11.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1055/25.11.2025,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă**, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă<sup>1</sup> are ca obiect modificarea art. 47 alin. (4) din Legea nr. 360/2023 privind sistemul public de pensii, cu modificările și completările ulterioare, urmărindu-se ca perioadele de concediu pentru creșterea copilului prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. c) și art. 14 alin. (1) lit. e) să fie considerate perioade de stagiu contributiv și, totodată, să aibă „toate efectele juridice ale acestui tip de stagiu”.

De asemenea, se propune completarea cu un nou articol, art. 139<sup>1</sup>, care reglementează recalcularea din oficiu a pensiilor de către Casa Națională de Pensii Publice în termen de 12 luni de la data intrării în vigoare a legii și acordarea retroactivă a drepturilor de pensie astfel recalculate.

2. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile

<sup>1</sup> În fapt deși este greșit intitulată ca fiind „proiect de lege”, proiectul de act normativ constituie o propunere legislativă, deoarece senatorii și deputații exercită dreptul de inițiativă legislativă sub forma propunerilor legislative, și nu a proiectelor de legi.

art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. Întrucât prezenta propunere legislativă va avea implicații asupra bugetului asigurărilor sociale de stat, sunt aplicabile prevederile art. 111 alin. (1) din Constituția României, republicată, fiind necesar a se solicita punctul de vedere al Guvernului.

Totodată, sunt incidente prevederile art. 15 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii unei fișe financiare, cu respectarea condițiilor prevăzute de art. 21 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, cu modificările și completările ulterioare, republicată.

5. În ceea ce privește **Expunerea de motive**, semnalăm că aceasta nu respectă structura prevăzută la art. 31 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nefiind prezentate, printre altele, impactul financiar asupra bugetului general consolidat și nici măsurile necesare pentru implementarea noilor soluții legislative.

6. La actualul **pct. 1**, referitor la soluția propusă pentru **art. 47 alin. (4)**, în cele ce urmează vom semnala imperfecțiunile de redactare care afectează fondul soluției propuse, urmând a formula propuneri de îmbunătățire, astfel încât intenția legislativă a eliminării discriminării în ceea ce privește recunoașterea perioadelor respective ca stagiul de cotizare contributiv să fie îndeplinită.

6.1. Cu titlu preliminar, precizăm că, probabil dintr-o eroare de translație a ipotezelor prevăzute la art. 49 alin. (1) din Legea nr. 263/2010 și apoi la art. 14 alin. (1) din Legea nr. 127/2019, **dat fiind că niciuna dintre aceste ultime două legi, în prezent abrogate, nu cunoșteau instituția „stagiului de cotizare contributiv”, ci doar noțiunea de „perioade necontributive”, actualmente Legea nr. 360/2023 a instituit o inegalitate de tratament nejustificată între beneficiarii de concediu pentru creșterea copilului/îngrijirea copilului bolnav, căroră nu li s-au reținut contribuții de asigurări sociale, în funcție de perioada efectuării concediului: în intervalul 1 aprilie 2001 - 1 ianuarie 2006, respectiv începând cu data de 1 ianuarie 2006.**

6.2. În ceea ce privește imperfecțiunile textului *de lege ferenda*, observăm că:

a) expresia din debut „Prin excepție de la lege” este imprecisă, neînțelegându-se de la ce dispoziții se instituie excepția;

b) la art. 14 alin. (1) lit. c) nu sunt prevăzute perioade de creștere a copilului, ci, perioade în care asiguratul „a beneficiat în perioada 1 aprilie 2001 - 1 ianuarie 2006 de indemnizații de asigurări sociale, acordate potrivit legii”, dar, într-adevăr **textul de lege lata menționat este redactat imprecis, atât din punctul de vedere al indemnizațiilor vizate, cât și din punctul de vedere al normelor la care se trimite prin folosirea expresiei „potrivit legii”;**

c) sintagma „perioade de stagiul contributiv” este imprecisă, nefiind clar dacă se referă la *stagiul de cotizare contributiv*, *stagiul complet de cotizare contributiv* sau la *stagiul minim de cotizare contributiv*, expresii pe care actul de bază le folosește și le definește.

Cel mai probabil au fost vizate noțiunile de *stagiul minim/complet de cotizare contributiv*, așa cum prevede și art. 47 alin. (4) *de lege lata*.

d) sintagma „având toate efectele juridice ale acestui tip de stagiul” este imprecisă, întrucât, așa cum am arătat *supra*, din textul propus nu reiese în mod clar ce tip de stagiul contributiv a fost vizat și nici care sunt efectele juridice avut în vedere.

6.3. În scopul eliminării actualului tratament discriminatoriu al persoanelor care au beneficiat de concediu pentru creșterea copilului în perioada 1 aprilie 2001 - 1 ianuarie 2006 și al atingerii finalității enunțate în Expunerea de motive, sub aspectele ce pot fi incluse în actul normativ privind sistemul public de pensii, adică privind valorificarea respectivelor perioade la pensionare, ca stagiul de cotizare contributiv, pentru claritatea, precizia și predictibilitatea normei, propunem ca soluția preconizată pentru alin. (4) al art. 47 să fie redactată, pornind de la *textul de lege lata* al aceluiași alin. (4), text plasat după dispozițiile privind stabilirea duratei stagiului minim contributiv și a stagiului complet de cotizare contributiv și formulat astfel: „(4) *La calculul stagiului minim de cotizare contributiv și al stagiului complet de cotizare contributiv se ia în considerare și perioada prevăzută la art. 14 alin. (1) lit. e)*”.

Astfel, se va păstra informația din debut referitoare la faptul că perioadele respective sunt luate în considerare **la calculul stagiului minim de cotizare contributiv și al stagiului complet de cotizare contributiv**.

Pentru evitarea oricărui dubiu în interpretare, dat fiind că actuala redactare a art. 14 lit. c) din actul de bază, asupra căruia nu se intervine, este imprecisă, așa cum am precizat mai sus, **soluția de modificare a art. 47 alin. (4) se va referi în mod identic la cele două ipoteze vizate**, în sensul recunoașterii perioadei de concediu ca stagiul de cotizare contributiv, ținând cont de faptul că în prezent art. 14 lit. e) se referă la persoanele care au beneficiat, începând cu data de 1 ianuarie 2006, **de concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, respectiv 7 ani.**

Semnalăm că respectivul concediu **în cazul copilului cu handicap de până la 7 ani**, prevăzut *de lege lata* la art. 47 alin. (4) nu este un concediu de creștere a copilului, ci **un concediu pentru îngrijirea copilului cu dizabilitate (cu handicap)** - a se vedea art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor.

Drept consecință, pentru respectarea principiului constituțional al egalității de tratament, aceeași recunoaștere a perioadei de concediu ca fiind de cotizare contributiv trebuie prevăzută și pentru **persoanele care s-au aflat în concediul pentru creșterea copilului**, respectiv **în concediul pentru îngrijirea copilului bolnav, în perioada 1 aprilie 2001-1 ianuarie 2006**, prevăzute la 98 alin. (1) lit. d) și e) coroborat cu art. 121 din Legea nr. 19/2000, în finalul textului alin. (4) al art. 47, urmând ca ipotezele să fie în mod clar evidențiate, atât în privința perioadelor de asimilare ca stagiul de cotizare contributiv, cât și în privința denumirilor corecte ale concediilor, conform actelor normative care le-au prevăzut sau le prevăd încă.

În acest context, atragem atenția asupra faptului că Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, act normativ abrogat în prezent, la art. 98 enumera mai multe drepturi de care beneficiau asigurații sistemului public, în afara dreptului de pensie, printre care și concediul și indemnizația pentru creșterea copilului și concediul și indemnizația pentru îngrijirea copilului bolnav, acestea acordându-se, sub denumirile menționate, în perioada 1 aprilie 2001 - 1 ianuarie 2006, **fără a se datora contribuții de asigurări sociale.**

La art. 99 din legea menționată *supra* se prevedea cum se stabilea baza de calcul a indemnizațiilor de asigurări sociale, din acest articol deducându-se faptul că indemnizațiile menționate la art. 98 erau denumite generic indemnizații de asigurări sociale.

Începând cu data de 1 ianuarie 2006, tot fără a se datora alte contribuții sociale obligatorii decât contribuția individuală de asigurări sociale de sănătate, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului, **din sfera drepturilor de asigurări sociale, prevăzute de Legea nr. 19/2000, au fost extrase concediile pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, de până la 3 ani, conform preambulului, „din necesitatea îmbunătățirii echilibrului social-economic al familiei, prin susținerea acestuia în vederea creșterii copilului, în scopul stimulării creșterii natalității și diminuării fenomenului de abandon al copiilor”.**

Ulterior, începând cu data intrării în vigoare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 111/2010 privind concediul și indemnizația lunară pentru creșterea copiilor, în perioadele de concediu prevăzute de aceasta nu s-au datorat și nu se datorează în continuare contribuții de asigurări sociale.

Prin urmare, **toate persoanele care în perioade diferite s-au aflat în concedii pentru creșterea/îngrijirea copilului bolnav/cu handicap și au beneficiat de indemnizații pentru care nu s-au reținut/plătit contribuții de asigurări sociale, ci doar, eventual, contribuții de asigurări sociale de sănătate, trebuie tratate la fel, adică perioadele de concediu necesită a fi recunoscute ca stagiul de cotizare contributiv, cu atât mai mult cu cât măsurile de acordare a respectivelor indemnizații și concedii urmăreau pe lângă protecția socială, mai ales încurajarea creșterii natalității, având ca unul dintre scopuri asigurarea sustenabilității sistemului public de pensii.**

7. La pct. 2, precizăm că, în raport de dispozițiile art. 62 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră, „Dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta”, soluțiile preconizate la art. 139<sup>1</sup> nu se pot integra în cuprinsul Legii nr. 360/2023, cu modificările și completările ulterioare, fiind necesar ca acestea să fie prevăzute într-un articol de sine stătător al prezentului proiect, **marcat în mod corespunzător cu cifră romană.**

Dat fiind că soluția modificării art. 47 alin. (4) din Legea nr. 360/2023, în prezent cuprinsă la pct. 1, pentru respectarea

exigențelor de tehnică legislativă se va include într-un articol distinct, marcat ca **art. I**, pct. 2 va deveni **art. II**, urmând a fi reformulat.

Pe cale de consecință, părțile dispozitive de la actualele **pct. 1** și **2** se vor elimina.

Referitor la textele preconizate pentru actualele **art. 139<sup>1</sup> alin. (1)** și **(2)**, semnalăm că sintagmele „a recalcula din oficiu pensiile” și „recalcularea se face fără cerere” au același sens, însă recomandăm reevaluarea dispoziției de recalculare din oficiu, deoarece documente referitoare la concediile de creștere/îngrijire a copilului este posibil să nu fi fost furnizate, astfel încât să se poată îndeplini obligația de recalculare din oficiu.

Totodată, textul **art. II alin. (1)** trebuie să trimită simplu la prevederile **art. 47 alin. (4)** din Legea nr. 360/2023, cu modificările aduse prin prezentul proiect.

Informația referitoare la termenul de recalculare de la actualul **alin. (3)** se va păstra numai în măsura în care se apreciază că recalcularea din oficiu este posibilă.

În ceea ce privește textul actualului **alin. (4)**, semnalăm că termenul „retroactiv” este în mod neinspirat folosit, chiar dacă inițiatorul a urmărit să prevadă că drepturile de pensie recalculate (din oficiu) se cuvin începând cu data intrării în vigoare a legii care face obiectul prezentei propuneri, și nu de la data emiterii deciziei de recalculare, textul necesitând a fi revăzut.

În concluzie, pentru asigurarea preciziei și predictibilității normei, în vederea atingerii finalității eliminării actualei discriminări, recomandăm revederea și reformularea normelor privind recalcularea pensiilor de la actualul **pct. 2**, astfel încât acestea să poată fi corect aplicate.

În acest sens, propunem ca în redactarea **art. II** să fie avute ca modele prevederile **art. 147** din Legea nr. 360/2023, în privința stabilirii dispoziției de recalculare din oficiu și a termenului pentru această recalculare, precum și **art. 154 alin. (5)** și **art. 155 alin. (2)** din aceeași lege, în privința prevederii faptului că drepturile recalculate se acordă începând cu data intrării în vigoare a legii care face obiectul prezentei propuneri.

Dacă se optează pentru recalcularea la cerere, întrucât Legea nr. 263/2010 a suferit mai multe intervenții care au determinat și instituirea unor dispoziții de recalculare a pensiilor, incluse în articole de sine stătătoare, **poate fi valorificată ca model**, din punctul de vedere

al tehnicii legislative, **Legea nr. 74/2022**, textele de la art. I și II din aceasta putând fi adaptate pentru a răspunde intenției de legiferare corespunzătoare prezentei propuneri.

8. Drept consecință a celor de mai sus, **titlul și art. I** ale prezentei propuneri vor menționa în mod expres intervenția de modificare a art. 47 alin. (4) din Legea nr. 360/2023.

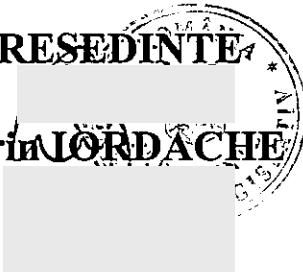
9. În plus, pentru respectarea dispozițiilor art. 42 alin. (2) din Legea nr. 24/2000, este necesară inserarea, după titlul legii, a **formulei introductive**, în următoarea redactare: „**Parlamentul României adoptă prezenta lege**”.

10. În ceea ce privește observațiile formulate în avizul Consiliului Economic și Social, precizăm, că în afara celei referitoare la recalcularea din oficiu, care este corectă, acestea:

- fie au avut scăpat din vedere prevederile actuale ale Legii nr. 360/2023, **care deja stabilesc perioadele în care s-au efectuat concedii pentru creșterea copilului, începând cu data de 1 ianuarie 2006, ca fiind stagii de cotizare contributive** - a se vedea art. 47 alin. (4) *de lege lata* coroborat cu art. 14 alin. (1) lit. e) - motiv pentru care discriminarea persoanelor care au efectuat asemenea concedii, în aceleași condiții fiscale, dar perioada 1 aprilie 2001 - 1 ianuarie 2006 este evidentă;

- fie se referă la perioada anterioară anului 2001, **pe care prezenta propunere nu o are în vedere;**

- fie uită faptul că măsura de acordare a unui concediu de creștere a copilului și a indemnizației aferente, pentru care nu s-a datorat/nu se datorează contribuția de asigurări sociale, este, pe lângă un beneficiu recunoscut copilului, **o măsură de stimulare a natalității și de asigurare a sustenabilității și supraviețuirii sistemului public de pensii.**

**PRESEDINTE**  
  
**Florin LORDACHE**

București  
Nr. 1053/16.12.2025